

**ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА РАБОТЫ МБОУ «СОШ №3»
ПО ВНЕДРЕНИЮ, СОПРОВОЖДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО
В 2017-2018 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Педагогический коллектив МБОУ «СОШ №3» реализует ФГОС ООО с 1 сентября 2015 года. Работа была начата с изучения педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала школы. Особенности введения ФГОС ООО было рассмотрено на заседаниях методического совета школы и педагогических советах. Проведен анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения, используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса, в том числе – внеурочной деятельности.

В 2017-2018 учебном году внедрение и реализация ФГОС ООО осуществлялось в соответствии с утвержденным планом работы, по направлениям деятельности.

**1. ОРГАНИЗАЦИЯ НОРМАТИВНО - ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Готовность образовательного учреждения к реализации ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году определялась на основе критериев:

№п/п	Критерии:	Работа, проведенная в образовательном учреждении
1.	Приведение в соответствие с требованиями ФГОС ООО нормативно-правовой базы образовательного учреждения.	Сформирован банк нормативно-правовых документов различных уровней, внесены соответствующие изменения в должностные инструкции, изданы необходимые приказы по школе. 1.План ВШК по реализации ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году (Приказ от 23.06.2017г. № 89/1-од). 2.План работы МБОУ «СОШ №3» по внедрению и реализации ООП ФГОС ООО на 2017-2018 учебный год (Приказ от 23.06.2017г. № 89/1-од).
2.	Разработка и утверждение основной образовательной программы основного общего образования образовательного учреждения.	1.Разработана ООП ФГОС ООО МБОУ «СОШ №3», рассмотрена на педагогическом совете (протокол № 1 от 31.08.2015г.) и утверждена приказом директора (от 31.08.2015 приказ №64/1-од). 2.Внесены изменения в ООП ООО МБОУ «СОШ №3» в Целевой раздел п.1.2.5.1, 1.2.5.2, 1.2.5.7-1.2.5.8, в Организационный раздел п.3.1 (Приказ от 26.02.2016г. №15-од).
3.	Приведение в соответствие с требованиями ФГОС общего образования и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностных инструкций работников образовательного учреждения.	1.Внесены изменения в Должностные инструкции на основании Приказа № 56/2-од от 18.06.2015г.: заместителя директора по учебно-воспитательной работе; заместителя директора по воспитательной работе; педагога – психолога; классного руководителя; педагога – организатора; социального педагога. 2.Заклучены дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками 01.09.2016г.
4.	Определение Соответствия рабочих программ учебных предметов, курсов внеурочной деятельности для 5 - 7 классов, требованиям ФГОС ООО и ООП ООО.	Приказ № 108/1-од от 31.08.2017г. «Об утверждении рабочих программ образовательных курсов, курсов внеурочной деятельности».
5.	Определение перечня учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС основного общего образования.	Приказ № 108/2-од от 31.08.2017г. «Об утверждении перечня учебных программ и учебников, перечня программ внеурочной деятельности на 2017-2018 учебный год».

6.	Определение оптимальной для реализации модели организации образовательного процесса, обеспечивающей организацию внеурочной деятельности обучающихся.	20 апреля 2017 года было проведено родительское собрание для родителей будущих пятиклассников, где была представлена модель и план внеурочной деятельности, основные направления и перечень программ. Родители (законные представители) познакомились с режимом работы школы в 2017-2018 учебном году, учителями-предметниками, прослушали выступление заместителя директора по УВР об организации дополнительного образования ребенка в 5-7 классах.
7.	Осуществление повышения квалификации руководящих и педагогических работников.	Прошли курсовую подготовку в рамках ФГОС 9 педагогов, профессиональную переподготовку 3 человека.
8.	Обеспечение кадровых, финансовых, материально-технических, информационно-методических условий реализации ООП ФГОС ООО в соответствии с требованиями.	Педагогический коллектив школы укомплектован кадрами на 100%. Педагоги, работающие на уровне основного общего образования – 21, Имеют высшее образование – 19 (90,5%) Среднее специальное - 2 (9,5%) Имеют: высшую категорию – 15 (71%); первую категорию - 4 (19%); без категории – 2(10%). 2) Финансовое обеспечение оказания государственных услуг осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотрен.
9.	Создание материально-техническая база, обеспечивающая оптимальные условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся.	В школе создана материально-техническая база: 1 спортивный зал; 1 кабинет ритмики; спортивная площадка; актовый зал; медицинский кабинет; кабинет педагога-психолога; кабинет социального педагога; медиацентр на баз школьной библиотеки; музейный комплекс; школьная столовая на 180 мест; учебные кабинеты – 38. Все школьные помещения соответствуют санитарным и гигиеническим нормам, нормам пожарной безопасности, требованиям охраны здоровья и охраны труда обучающихся.

2.ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В РАМКАХ ВНЕДРЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО

2.1. ПРОВЕДЕНИЕ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 – 7 КЛАССОВ

Результаты стартовой диагностической работы (входной контрольной работы) по **математике** в 5-х классах отражены в таблице:

Класс	Количество обучающихся по списку	Количество писавших работу	Количество обучающихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	26	24	5	4	11	1	38%	96%
5-б	26	26	2	5	14	5	27%	81%

Анализ результатов контрольной работы по математике в 5-х классах показал, что в 5-а и 5-б классе показатели качества находятся на допустимом и недопустимом уровне соответственно. Следует отметить, что образовательный уровень не достигает 100% в каждом классе.

Результаты стартовой диагностической работы (входной контрольной работы) по **математике** в 6-х классах отражены в таблице:

Класс	Количество обучающихся по списку	Количество писавших работу	Количество обучающихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6-а	27	22	4	4	13	1	36%	95%
6-б	24	17	4	5	11	-	45%	100%
6-в	24	17	1	5	7	6	32%	68%

Анализ результатов контрольной работы по математике в 6-х классах показал, что в показатели качества находятся на допустимом уровне во всех классах. Следует отметить, что образовательный уровень достигает 100% в 6-б классе, ниже 100% - в 6-а, 6-в классах.

Результаты стартовой диагностической работы (входной контрольной работы) по **математике** в 7-х классах отражены в таблице:

Класс	Количество обучающихся по списку	Количество писавших работу	Количество обучающихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	30	24	3	12	7	2	63%	92%
7-б	24	20	5	5	10	-	50%	100%
7-в	21	15	1	2	8	4	20%	73%

Анализ результатов контрольной работы по математике в 7-х классах показал, что в 7-а и 7-б классах показатели качества находятся на оптимальном и допустимом уровнях соответственно, в 7-в – на недопустимом уровне. Следует отметить, что образовательный уровень достигает 100% в 7-б классе и ниже 100% в 7-а, 7-в классах.

Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку в 5-х классах отражены в таблице.

ДИКТАНТ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	26	25	6	11	6	2	68%	92%
5-б	26	24	5	6	5	8	46%	67%

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	26	25	8	10	5	2	72%	92%
5-б	26	24	7	8	3	5	63%	79%

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 5-х классах показал, что в 5-а классе показатели качества находятся на оптимальном уровне. Показатель качества знаний обучающихся 5-б класса (диктант, грамматическое задание) находится на допустимом и высоком уровнях соответственно. Следует отметить, что образовательный уровень ниже 100% в каждом классе по диктанту, по грамматическому заданию.

Результаты стартовой диагностической работы по **русскому языку** в 6-х классах отражены в таблице:
ДИКТАНТ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6-а	26	21	7	7	5	2	67%	90%
6-б	25	22	2	5	8	7	32%	68%
6-в	25	21	1	12	8	-	62%	100%

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6-а	26	21	5	10	4	2	71%	90%
6-б	25	22	6	5	7	4	50%	82%
6-в	25	21	-	12	9	-	57%	100%

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 6-х классах показал, что в 6-а, 6-в классах показатели качества находятся на оптимальном уровне. Показатель качества знаний обучающихся 6-б класса (диктант, грамматическое задание) находится на допустимом уровне. Следует отметить, что образовательный уровень ниже 100%- в 6-а, 6-б классах.

Результаты стартовой диагностической работы по **русскому языку** в 7-х классах отражены в таблице:
ДИКТАНТ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	29	24	9	5	6	4	58%	83%
7-б	24	21	3	10	6	2	62%	90%
7-в	23	16	1	8	7	-	56%	100%

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	29	24	7	5	9	3	50%	88%
7-б	24	21	5	11	5	-	76%	100%
7-в	23	16	2	9	5	-	67%	100%

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 7-х классах показал, что в 7-а классе показатели качества находятся на допустимом уровне (грамматическое задание, диктант). Показатели качества знаний, обучающихся 7-б класса находятся на оптимальном уровне (диктант), на высоком уровне (грамматическое задание). Показатели качества знаний обучающихся 7-в класса находятся на допустимом уровне (диктант), на оптимальном уровне (грамматическое задание). Следует отметить, что образовательный уровень ниже 100%- в 7-а классе.

2.2. ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ

**МОНИТОРИНГ ДОСТИЖЕНИЙ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-7 КЛАССОВ**

На основании приказов от 27.02.2018г. № 40-од «О проведении региональных диагностических работ, обучающихся 4-х, 5-х, 6-х классах в 2017-2018 учебном году», от 04.05.2018г. № 84/1-од «О проведении региональных диагностических работ, обучающихся 7-х, 8-х классах в 2017-2018 учебном году» проведены диагностические комплексные работы на основе работы с текстом. Содержание диагностической работы определялось требованиями к метапредметным результатам освоения ООП ФГОС НОО и ООП ФГОС ООО.

В 2017-2018 учебном году были проведены диагностические комплексные работы в 5-8 классах общеобразовательных организаций Московской области. Цель проведения работы – охарактеризовать индивидуальный уровень достижения школьниками метапредметных результатов обучения на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстом; оценить динамику овладения метапредметными результатами.

На основании выполнения комплексной работы оценивалась сформированность у обучающихся 5-8 умения учиться: освоение ими основных универсальных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять умения в повседневной жизни (на примере работы с информацией).

Для определения динамики овладения метапредметными результатами обучающимися предложена работа, состоящая из двух частей. Первая часть работы близка по содержанию и форме к работе, которую учащиеся выполняли год назад. Результаты выполнения второй части работы позволят говорить об особенностях овладения метапредметными результатами в данном возрастном периоде. Такая композиция работы позволяет сравнить уровень выполнения работы одними и теми же учащимися в 2016-2017 учебном году и в 2017-2018 учебном году.

В соответствии с данными метапредметными планируемыми результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие универсальные учебные действия:

1) читать, понимать различные тексты (включая учебные), воспроизводить или использовать информацию, представленную в них в явном виде (группа 1);

2) извлекать, обобщать, анализировать, систематизировать, классифицировать и интерпретировать информацию из текстов разных жанров (словарной статьи, рисунка, схемы, карты и т.п.), оценивать, проверять и формулировать на её основе утверждения, аргументы, выводы, работать с данными, представленными в разной форме (группа 2);

3) применять и перерабатывать информацию, представленную в тексте, в таблице, в виде краткой записи, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач, оформлять результаты работы с информацией разными способами (группа 3).

Задания на проверку уровня сформированности метапредметных умений конструировались на основе познавательного текста. Задания для проверки логических умений и умений по работе с информацией конструировались на материале предметов: математика, русский язык, литература, биология, а также на контексте ситуаций практико-ориентированного характера.

В диагностике метапредметных умений принимали участие 163 обучающихся: 5-е классы – 45 человек, 6-е классы – 53 человека, 7- классы – 65 человек.

Уровни достижения учащимися планируемых метапредметных результатов обучения:

№ п/п	Название уровня	Условное обозначение	Критерии выделения уровней: % от максимального балла (по каждой части и по работе в целом)
1	Недостаточный	<i>нд</i>	меньше 30%
2	Базовый	<i>б</i>	больше 30%, но меньше 65%
3	Повышенный	<i>пв</i>	больше 65%, но меньше 85%
4	Высокий	<i>в</i>	больше 85%

Базовый уровень показывает, что обучающийся узнает отдельные изученные в рамках ступени образования способы действий, но умеет применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действия. Обучающийся с данным уровнем овладения метапредметных умений может испытывать трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра общеучебных умений.

Повышенный уровень говорит о том, что обучающийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их применения. При фиксации данного уровня необходим анализ выполнения учеником каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.

Высокий уровень показывает, что обучающиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Результаты диагностических комплексных работ Министерства образования Московской области в 5-х классах

Предмет	Класс	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	КОУ
Комплексная работа. Часть 1 (за 4 класс)	5-а	1(4%)	9(36%)	14(56%)	1(4%)	60%
	5-б	1(5%)	10(50%)	9(45%)	-	36%
Комплексная работа. Часть 2 (за 5 класс)	5-а	5(20%)	3(20%)	4(27%)	3(20%)	45%
	5-б	4(20%)	11(55%)	4(20%)	1(5%)	25%

Вывод. Анализ результатов выполнения комплексных работ показал, что в 5-а классе выявлен достаточный (базовый) уровень сформированности метапредметных умений обучающихся. Низкий уровень достижения обучающимися метапредметных результатов обучения продемонстрировали обучающиеся 5-б класса. Выявлены обучающиеся, не справившиеся с заданиями первой и второй части работы (1 обучающийся 5-а класса, 1 обучающийся 5-б класса).

Результаты диагностических комплексных работ Министерства образования Московской области в 6-х классах

Предмет	Класс	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	КОУ
Комплексная работа. Часть 1 (за 5 класс)	6-а	-	2(13%)	7(47%)	6(40%)	87%
	6-б	-	1(5%)	16(73%)	5(23%)	95%
	6-в	-	1(7%)	8(36%)	6(40%)	93%
Комплексная работа. Часть 2 (за 6 класс)	6-а	4(27%)	3(20%)	4(27%)	3(20%)	47%
	6-б	7(32%)	4(18%)	8(36%)	3(17%)	50%
	6-в	2(13%)	7(47%)	4(27%)	2(13%)	40%

Вывод. Анализ результатов выполнения комплексных работ показал, что в 6-х классах работа, в целом, выполнена обучающимися успешно. В каждом классе выявлен достаточный (базовый) уровень сформированности метапредметных умений обучающихся в данный возрастной период. Все шестиклассники справились с необходимым минимумом (выполнением заданий 1 части). При этом, выявлен достаточный уровень достижения шестиклассниками метапредметных результатов обучения выявлен по итогам выполнения заданий второй части.

Результаты диагностических комплексных работ Министерства образования Московской области в 7-х классах

Предмет	Класс	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	КОУ
Комплексная работа. Часть 1 (за 6 класс)	7-а	-	9(38%)	7(29%)	8(33%)	63%
	7-б	-	1(4%)	7(31%)	15(65%)	96%
	7-в	1(6%)	10(55%)	4(22%)	3(17%)	39%
Комплексная работа. Часть 2 (за 7 класс)	7-а	5(21%)	15(63%)	3(13%)	1(4%)	17%
	7-б	-	8(33,3%)	8(33,3%)	8(33,3%)	70%
	7-в	9(50%)	8(44%)	1(6%)	-	6%

Вывод. Анализ результатов выполнения комплексных работ показал, что в 7-а, 7-б классах работа, в целом, выполнена обучающимися успешно. В 7-б классе выявлен высокий уровень сформированности метапредметных умений обучающихся в данный возрастной период. Все ученики 7-а, 7-б классов справились с необходимым минимумом (выполнением заданий 1 части). Низкий уровень достижения обучающимися метапредметных результатов обучения продемонстрировали обучающиеся 7-в класса. Необходимо отметить, что выявлен низкий уровень достижения учениками 7-а, 7-в класса метапредметных результатов обучения по итогам второй части: 14 учеников данной параллели не справились с заданиями.

**Результаты комплексных работ Министерства образования Московской области
в 5-х классах**

Предмет	Класс	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	КОУ
Комплексная работа. Часть 1	5-а	0	9 (39%)	12 (52%)	2 (9%)	61%
	5-б	0	15 (65%)	8 (35%)	0	35%
	5-в	1 (5%)	3 (14%)	9 (43%)	8 (38%)	81%
Комплексная работа. Часть 2	5-а	1(4,4%)	10 (43,5%)	9 (39,1%)	3 (13%)	52%
	5-б	7(30,4%)	10(43,5%)	5(22,1%)	0	22%
	5-в	2(8%)	8 (38%)	2(10%)	9 (44%)	52%

Вывод. Анализ результатов выполнения комплексных работ показал, что в 5-а, 5-в классах работа, в целом, выполнена успешно. Учащихся, показавших недостаточный уровень обученности, в 5-а классе не выявлено; в 5-в классе 2 обучающихся не справились с необходимым минимумом. Низкий уровень достижения обучающимися метапредметных результатов обучения продемонстрировали обучающиеся 5-б класса: 7 учеников данного коллектива не справились с заданиями 2 части, при этом выполнив необходимый минимум в 1 части комплексной работы.

**Результаты комплексных работ Министерства образования Московской области
в 6-х классах**

Предмет	Класс	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	КОУ
Комплексная работа. Часть 1	6-а	1(4%)	7 (26%)	13 (48%)	6 (22%)	70%
	6-б	0	1 (4%)	13 (50%)	12 (46%)	96%
	6-в	0	11 (58%)	7 (37%)	1 (5%)	42%
Комплексная работа. Часть 2	6-а	3(11%)	11 (41%)	10 (37%)	3 (11%)	48%
	6-б	0	3 (12%)	12(46%)	11 (42%)	89%
	6-в	0	18(95%)	0	1 (5%)	5%

Вывод. Анализ результатов выполнения комплексных работ показал, что в 6-б классах работа выполнена очень успешно: учащиеся обладают высоким уровнем сформированности умений. В 6-а классе обучающиеся продемонстрировали высокий уровень достижения обучающимися метапредметных результатов обучения при выполнении 1 части работы, что не подтвердилось результатами при выполнении 2 части; 3 обучающихся не справились с необходимым минимумом. Учащихся, показавших недостаточный уровень обученности, в 6-в классе не выявлено, но следует отметить, что обучающиеся данного классного коллектива обладают очень низким уровнем достижения обучающимися метапредметных результатов обучения.

**Результаты комплексных работ Министерства образования Московской области
в 7-х классах**

Предмет	Класс	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	КОУ
Комплексная работа. Часть 1	7-а	0	3 (13%)	7 (29%)	14 (58%)	88%
	7-б	0	7 (28%)	9 (36%)	9 (36%)	72%
	7-в	2(10%)	13(61%)	6 (29%)	0	29%
Комплексная работа. Часть 2	7-а	1(4%)	1 (4%)	15 (63%)	7 (29%)	92%
	7-б	1(4%)	9(36%)	13(52%)	2 (8%)	60%
	7-в	7(33,3%)	3(14,3%)	11(52,4%)	0	52%

Вывод. Анализ результатов выполнения комплексных работ в 7-а, 7-б классах показал, что работы выполнены успешно, выявлен высокий уровень обученности. Учащихся, показавших недостаточный уровень обученности, при выполнении 1 части нет, при выполнении 2 части работы – 2 человека. Выявлен низкий уровень достижения обучающимися метапредметных результатов обучения у обучающихся 7-в класса, при этом следует отметить, что 2 учеников не справились со всей работой. Интересен тот факт, что в целом, вторая часть выполнена учащимися 7-в класса намного лучше, что говорит об отсутствии у

обучающихся умения быстро концентрировать внимание, вдумчиво читать, находить в тексте ответы на прямые вопросы.

МОНИТОРИНГ ДОСТИЖЕНИЙ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ

В 2017-2018 учебном году в 5-х классах были проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР) по биологии, математике, русскому языку, истории.

Результаты Всероссийской проверочной работы по биологии в 5-х классах

	5-а	5-б
Кол-во учащихся в классе	27	27
Кол-во учащихся, выполнявших работу	24	22
ОУ	100%	100%
КОУ	96%	91%
Средний балл	4,3	4,2
Данные по МБОУ «СОШ №3» (КОУ)	93,5%	
Данные по г.о.Протвино (КОУ)	85,1%	
Данные по Московской обл. (КОУ)	67,9%	
Данные по РФ (КОУ)	64,9%	

Вывод. ВПР по биологии выполнены успешно; обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, не выявлено. Качество предметных результатов по биологии в 5-а, 5-б классах соответствует высокому уровню обученности учащихся. Следует отметить, что средний показатель качества знаний по биологии обучающихся 5-х классов по МБОУ «СОШ №3» выше показателей по г.Протвино, Московской области и Российской Федерации.

Результаты Всероссийской проверочной работы по математике в 5-х классах

	5-а	5-б
Кол-во учащихся в классе	27	27
Кол-во учащихся, выполнявших работу	26	25
ОУ	88%	92%
КОУ	42,3%	60%
Средний балл	3,5	3,6
Данные по МБОУ «СОШ №3» (КОУ)	51,1%	
Данные по г.о.Протвино (КОУ)	63,5%	
Данные по Московской обл. (КОУ)	57,6%	
Данные по РФ (КОУ)	48,9%	

Вывод. Анализ результатов ВПР по математике показал, что в 5-б классе качество предметных результатов по математике соответствует оптимальному уровню обученности, в 5-а классе - достаточному уровню. Выявлены обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку по итогам выполнения работы (3 человека в 5-а классе, 2 человека в 5-б классе). Следует отметить, что средний показатель качества знаний по математике обучающихся 5-х классов по МБОУ «СОШ №3» выше показателей по Российской Федерации.

Результаты Всероссийской проверочной работы по истории в 5-х классах

	5-а	5-б
Кол-во учащихся в классе	27	27
Кол-во учащихся, выполнявших работу	24	23
ОУ	96%	88%
КОУ	50%	42%
Средний балл	3,6	3,4
Данные по МБОУ «СОШ №3» (КОУ)	46,8%	
Данные по г.о.Протвино (КОУ)	64,6%	
Данные по Московской обл. (КОУ)	66,9%	

Данные по РФ (КОУ)	59,8%
--------------------	--------------

Вывод. Анализ результатов ВПР по истории показал, что в 5-а, 5-б классе качество предметных результатов по истории соответствует достаточному (базовому) уровню. Выявлены обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку по итогам выполнения работы (1 человек в 5-а классе, 3 человека в 5-б классе).

**Результаты Всероссийской проверочной работы
по русскому языку в 5-х классах**

	5-а	5-б
Кол-во учащихся в классе	27	27
Кол-во учащихся, выполнявших работу	26	25
ОУ	100%	88%
КОУ	19%	20%
Средний балл	3,3	3,1
Данные по МБОУ «СОШ №3» (КОУ)	19,6%	
Данные по г.о.Протвино (КОУ)	49%	
Данные по Московской обл. (КОУ)	49,5%	
Данные по РФ (КОУ)	45,2%	

Вывод. Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что в 5-а, 5-б классе качество предметных результатов по русскому языку соответствует недопустимому уровню. Выявлены обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку по итогам выполнения работы (3 человека в 5-б классе).

В 2017-2018 учебном году в 6-х классах были проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР) по биологии, математике, русскому языку.

**Результаты Всероссийской проверочной работы
по биологии в 6-х классах**

	6-а	6-б	6-в
Кол-во учащихся в классе	26	26	25
Кол-во учащихся, выполнявших работу	20	23	21
ОУ	100%	100%	95%
КОУ	100%	61%	71%
Средний балл	4,4	4,3	3,8
Данные по МБОУ «СОШ №3» (КОУ)	76,6%		
Данные по г.о.Протвино (КОУ)	75,9%		
Данные по Московской обл. (КОУ)	64,3%		
Данные по РФ (КОУ)	56,5%		

Вывод. ВПР по биологии выполнены успешно; обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку в 6-а, 6-б классах, не выявлено. Анализ результатов ВПР по биологии показал, что в 6-а классе качество предметных результатов по биологии соответствует высокому уровню, в 6-б, 6-в классах – оптимальному уровню. Выявлены обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку по итогам выполнения работы (1 человека в 7-в классе). Следует отметить, что средний показатель качества знаний по биологии обучающихся 6-х классов по МБОУ «СОШ №3» выше показателей по г.Протвино, Московской области и Российской Федерации.

**Результаты Всероссийской проверочной работы
по математике в 6-х классах**

	6-а	6-б	6-в
Кол-во учащихся в классе	26	26	25
Кол-во учащихся, выполнявших работу	21	22	22
ОУ	95%	91%	91%
КОУ	52%	36%	27%
Средний балл	3,6	3,4	3,2
Данные по МБОУ «СОШ №3» (КОУ)	38,4%		
Данные по г.о.Протвино (КОУ)	39,1%		
Данные по Московской обл. (КОУ)	46,5%		
Данные по РФ (КОУ)	38,6%		

Вывод. Анализ результатов ВПР по математике показал, что в 6-а, 6-б, 6-в классах качество предметных результатов по математике соответствует достаточному (базовому) уровню знаний. Выявлены обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку по итогам выполнения работы (1 человека в 6-а классе, 2 человека в 6-б классе, 2 человека в 6-в классе).

Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6-х классах

	6-а	6-б	6-в
Кол-во учащихся в классе	26	26	25
Кол-во учащихся, выполнявших работу	21	24	24
ОУ	86%	88%	83%
КОУ	71%	29%	38%
Средний балл	3,7	3,3	3,3
Данные по МБОУ «СОШ №3» (КОУ)	44,9%		
Данные по г.о.Протвино (КОУ)	44,7%		
Данные по Московской обл. (КОУ)	43,5%		
Данные по РФ (КОУ)	40,2%		

Вывод. Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что в 6-а классе качество предметных результатов по русскому языку соответствует оптимальному уровню знаний, в 6-б, 6-в классах – достаточному уровню. Выявлены обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку по итогам выполнения работы (3 человека в 6-а классе, 4 человека в 6-б классе, 3 человека в 6-в классе). Следует отметить, что средний показатель качества знаний по русскому языку обучающихся 6-х классов по МБОУ «СОШ №3» выше показателей по г.Протвино, Московской области и Российской Федерации.

Таким образом, в 2018-2019 учебном году необходимо учителям-предметникам, классным руководителям продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися с целью повышения качества обучения, опираясь на систему работы школы в данном направлении.

2.3.ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ АДАПТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССОВ.

На основании плана внутришкольного контроля МБОУ «СОШ №3» на 2017-2018 учебный год в 1 учебном модуле была проведена работа по организации классно – обобщающего контроля в 5-х классах:

1. Посещение и анализ уроков.
2. Проведение и анализ диагностических работ по русскому языку, по математике на повторение изученного материала в начальных классах.
3. Проверка рабочих тетрадей по русскому языку и математике.
4. Хронометраж домашнего задания.
5. Изучение организации воспитательной работы в классе.
6. Наблюдение, беседа с обучающимися на выявление дезадаптации.

По итогам проведения контроля сделаны выводы о том, что адаптация к условиям обучения в среднем звене школы проходила в пределах допустимой нормы. Учителя, ведущие уроки, учитывали возрастные особенности обучающихся 5 класса при работе с ними. Отсутствовало негативное отношение к учителям, работающим в 5-х классах. Учителя использовали различные формы и методы преподавания для успешной адаптации обучающихся к условиям обучения в среднем звене школы. Результаты проведенной работы были представлены на педагогическом совете «Адаптация пятиклассников к новым условиям обучения» 24.10.2013г., протокол №3.

2.4.ПРОВЕДЕНИЕ ЗАНЯТИЙ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Организация внеурочной деятельности в МБОУ «СОШ №3» строится по оптимизационной модели. В её реализации принимают участие педагогические работники школы и классные руководители. Целью внеурочной деятельности является создание условий для развития творческого потенциала обучающихся, создание основы для осознанного выбора и последующего усвоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни.

Программы внеурочной деятельности направлены:

- на расширение содержания программ общего образования;

- на реализацию основных направлений региональной и федеральной образовательной политики;
- на формирование личности ребенка средствами науки, искусства, творчества, спорта.

В соответствии с Учебным планом школы на 2017-2018 учебный год на внеурочную деятельность отводится по 5 часов в каждом классе. Организация занятий по направлениям внеучебной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса.

Программа внеурочной деятельности реализуется по направлениям развития личности:

Направления/ Решаемые задачи	Внеурочные занятия	Количество часов			Количество часов			Количество часов		
		5-а	5-б	5-в	6-а	6-б	6-в	7-а	7-б	7-в
<u>Спортивно-оздоровительное:</u> всесторонне гармоничное развитие личности ребенка, формирование физически здорового человека, формирование мотивации к сохранению и укреплению здоровья.	«Спортивные игры»	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	<u>Общекультурное:</u> развитие эмоциональной сферы ребенка, чувства прекрасного, творческих способностей, формирование коммуникативной и общекультурной компетенций.	«Слово и образ»								
<u>Общеинтеллектуальное:</u> обогащение запаса учащихся языковыми знаниями, способствование формированию мировоззрения, эрудиции, кругозора.	Театральный сундучок					1				
	Загадки русского языка	1	1	1	1	1	1			
	Искусство устной и письменной речи							1	1	1
	Занимательный английский							1		
	Геометрия: мыслим пространственно							1	1	1
	Математика: новые открытия	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Физические методы изучения природы	1								
	Физика для всех					1				1
География глазами физиков и лириков						1				

	Программирование в среде Скрейч		1							
	Робототехника				1					
<u>Духовно – нравственное:</u> привитие любви к Отечеству, малой Родине, формирование гражданской ответственности, чувства патриотизма, формирование позитивного отношения к базовым ценностям общества, религии своего народа.	От литературы к театру						1			
	Мы и окружающий мир			1						
<u>Социальное:</u> формирование социальной компетентности, готовности обучающихся к саморазвитию, к активной совместной творческой деятельности на благо личности и общества.	Основы правовой культуры						1			
	ОДНКНР	1	1	1						
	Всего:	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Внеурочная деятельность организуется по основным направлениям в таких формах, как проектная деятельность, игровые занятия, лабораторная работа, предметный кружок, театральная деятельность. Все формы представлены в рабочих программах внеурочной деятельности.

Выводы. Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС ООО осуществляется с 1 сентября 2017 года по 31 мая 2018 года, реализуется в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, является из приоритетных направлений является реализация обще интеллектуального направления. **Охват обучающихся 5-7 классов внеурочной деятельностью 100%.** Внеурочная деятельность

2.5.ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МИНИМУМА СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ В 5-7 КЛАССАХ ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД.

Мониторинг результатов административных контрольных работ по математике в 2017-2018 учебном году

Результаты итоговых контрольных работ по математике

Класс	Количество обучающихся	КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости	Учитель
5-а	27	65%	100%	Мишина Т.П.
5-б	27	29%	95%	Мишина Т.П.
6-а	25	52%	95%	Морозова Е.А.
6-б	26	58%	100%	Смирнова С.А.
6-в	25	45%	100%	Морозова Е.А.

Результаты итоговых контрольных работ по математике (алгебре)

Класс	Количество обучающихся	КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости	Учитель
7-а	28	74%	100%	Мишина Т.П.
7-б	25	82%	100%	Смирнова С.А.
7-в	22	19%	88%	Морозова Е.А.

Результаты итоговых контрольных работ по математике (геометрии)

Класс	Количество обучающихся	КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости	Учитель
7-а	28	38%	100%	Мишина Т.П.
7-б	25	71%	100%	Смирнова С.А.
7-в	22	17%	78%	Морозова Е.А.

Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку

Класс	Количество обучающихся	Диктант		Грамматическое задание		Учитель
		КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости	КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости	
5-а	27	50%	88%	50%	92%	Соколова М.А.
5-б	27	50%	85%	45%	85%	Соколова М.А.
6-а	25	67%	95%	70%	95%	Меркухина В.В.
6-б	26	41%	82%	68%	100%	Кувшинова А.М.
6-в	25	71%	90%	62%	95%	Меркухина В.В.
7-а	28	52%	100%	57%	81%	Бахарева Н.Б.
7-б	25	81%	95%	71%	100%	Воробьева О.В.
7-в	22	26%	95%	37%	95%	Лазарева Е.В.

Результаты итоговых контрольных работ по математике в 2017-2018 учебном году позволяют сделать следующие выводы:

- выявлены классы с оптимальными показателями качества обучения – 7-б;
- выявлены классы с допустимыми показателями качества обучения – 5-а, 6-а, 6-б, 6-в, 7-а;
- выявлены проблемные классы, в которых обучающиеся имеют низкие показатели качества обучения, а именно – 5-б, 7-в.

• среди обучающихся 7-в определена группа учеников, имеющие низкую учебную мотивацию, недопустимый уровень показателей успеваемости и академическую задолженность по итогам года, в составе 1 человека.

Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку в 2017-2018 учебном году позволяют сделать следующие выводы:

- выявлены классы с оптимальными показателями качества обучения – 6-а, 6-в, 7-б;
- выявлены классы с допустимыми показателями качества обучения – 5-а, 5-б, 6-б, 7-а;
- выявлены проблемные классы, в которых обучающиеся имеют низкие показатели качества обучения, а именно – 7-в.

В 2018-2019 учебном году основной задачей администрации является планирование и организация целенаправленной работы по повышению качества обучения в **5-б, 7-в, 8-в классах**, работы по предупреждению неуспеваемости, а также создание условий для ликвидации академической задолженности обучающихся.

2.6. ВЫПОЛНЕНИЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В 5 -7 КЛАССАХ В 2017-2018 УЧЕБНОМ ГОДУ.

В течение учебного по итогам 1,2,3 триместра, года был осуществлен контроль выполнения образовательных программ и их практической части, а также программ внеурочной деятельности.

Вывод: все программы выполнены в полном объеме.

3. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В 2017-2018 учебном году были проведены тематические родительские собрания:

Класс	Классный руководитель	Дата проведения	Тема собрания	Присутствующие специалисты
1-11	Мишина Т.П. Полухина Д.Ю. Лазарева Е.В. Штанникова Л.В. Ушакова С.Н. Морозова Е.А. Соколова М.А. Лучина Н.В.	05.09.2017г.	Организация образовательного процесса в МБОУ «СОШ №3» в 2017-2018гг. «О мерах социальной поддержки семьи и детей в Московской области». «Безопасность в школе и на дорогах. Советы родителям».	Л.И. Судакова, Е.В. Ивашурова, сотрудник управления социальной защиты, М.Е. Андреева, Н.В. Хомяков
7-8	Мишина Т.П. Полухина Д.Ю. Лазарева Е.В.	26.10.2017г.	«Психологическое здоровье подростков».	Е.А. Сафронова
1-8	Мишина Т.П. Полухина Д.Ю. Лазарева Е.В. Штанникова Л.В. Ушакова С.Н. Морозова Е.А. Соколова М.А. Лучина Н.В.	29.11.2017г.	«Роль семьи в воспитании духовно-нравственной культуры детей» Духовно-нравственное становление растущей личности в системе взаимодействия семьи и школы» Презентация общешкольного проекта «Мама, папа, школа, Я – вместе дружная семья».	иерей Максим Котович, Л.И. Судакова, М.Е. Андреева
5-6	Лучина Н.В.	14.02.2018г.	«Презентация программы кадетского класса правоохранительной направленности «Кадетское братство».	Л.И. Судакова, М.Е. Андреева, А.Г. Красева сотрудник ОМВД г. Протвино
4-а 4-б 4-в	Маслова О.В. Чернышова Л.А. Лопухова В.А.	19.04.2018г.	« Организация учебно-воспитательного процесса в 5-х классах в рамках реализации ФГОС ОО».	Н.Г. Цема

Также в течение учебного года проведено 61 беседа с родителями обучающихся 5-а, 5-б, 6-а, 6-б, 6-в, 7-а, 7-б, 7-в классов по вопросам успеваемости и выполнения школьниками правил внутреннего распорядка, по организации участия детей в школьном конкурсе «Ученик года», в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, в научно-практических конференциях различного уровня.

4. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

В 2017-2018 учебном году выполнен план мероприятий по данному направлению:

№п/п	Направление/ мероприятия по указанному направлению	Цель проведения мероприятия	Срок	Ответственные, участники	Отметка о выполнении
1.	Использование современных образовательных технологий на	Оказание теоретической помощи учителю в овладении современными технологиями в	В течение 2017-2018 уч.года	Руководители ШМО, педагогические работники	Выполнено.

	уроках в 5-7-х классах.	учебно-воспитательном процессе			
2.	Заседания школьных методических объединений по теме «Структура рабочей программы по предмету в соответствии с требованиями ФГОС ООО».	Изучение Положения «О рабочей программе образовательного предмета (курса) в соответствии с ФГОС ООО».	Август 2017г.	Руководители ШМО, педагогические работники	Выполнено.
3.	Заседание Методического совета школы «Реализация ООП ФГОС ООО».	Изучение особенностей реализации основной образовательной программы ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году.	Октябрь 2017г.	Судакова Л.И., директор школы, Цема Н.Г., зам. директора по УВР, педагогические работники	Выполнено.
4.	Педсовет «Оценка ключевых компетенций обучающихся»	Анализ активных методов и форм развития личности обучающихся на уроках и занятиях внеурочной деятельности.	Февраль 2018г.	Судакова Л.И., директор школы, Цема Н.Г., зам. директора по УВР, педагогические работники	Выполнено (в рамках деятельности ШМО).
5.	Педсовет «Оценка деятельности пед. коллектива по введению ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году».	Оценка результатов деятельности пед.коллектива по введению ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году.	Июнь 2018г.	Судакова Л.И., директор школы, Цема Н.Г., зам. директора по УВР, педагогические работники	Выполнено.
6.	Отработка механизма учета индивидуальных достижений обучающихся в 5-7-х классах (портфель достижений).	Оценка состояния работы по совершенствованию механизма учета индивидуальных достижений обучающихся.	Апрель – май 2018г.	Цема Н.Г., зам. директора по УВР, классные руководители 5-7-х классов	Выполнено.
7.	Повышение квалификации педагогическими и руководящими работниками школы по плану-графику курсовой подготовки на 2017-2018 учебный год.	Отслеживание прохождения курсов повышения квалификации педагогами школы по тематике введения ФГОС на ступни основного общего образования в системе РИНСИ.	В течение 2017-2018 уч.года	Кучеряева С.А., зам. директора по УВР, педагогические работники	Выполнено. Курсы повышения прошли 9 педагогов (20,4% педагогов школы).
8.	Обеспечение системности воспитательной деятельности. Формы и методы	Оценка выполнения программы воспитательной работы в классе.	Май 2018г.	Андреева М.Е., зам. директора по ВР, классные руководители	Выполнено.

работы классных руководителей с родителями обучающихся 5-7-х классов.				
---	--	--	--	--

5.ОРГАНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО

В 2017-2018 учебном году выполнен план мероприятий по данному направлению:

№п/п	Направление/ мероприятия по указанному направлению	Цель проведения мероприятия	Срок	Ответственные, участники	Отметка о выполнении
1.	Создание условий для реализации ФГОС ООО.	Изучение состояния материально-технического обеспечения для организации УВП в 5-х классах, занятий внеурочной деятельности.	Июнь-август 2017г.	Судакова Л.И., директор школы	Выполнено.
2.	Создание условий для реализации ФГОС ООО (учебно-методическое обеспечение).	Оценка обеспечения учебной литературой обучающихся и педагогических работников учебной литературой.	Июнь-август 2017г.	Судакова Л.И., директор школы, Жук Н.М., зав. библиотекой	Выполнено.
3.	Сопровождение разделов (страничек) сайта школы по вопросам ФГОС ООО.	Обновление информации на сайте школы по вопросам внедрения и реализации ФГОС ООО.	Сентябрь 2017г.	Цема Н.Г., зам. директора по УВР, руководители ШМО Гурова А.А., учитель информатики	Выполнено.
4.	Обеспечение доступа родителей, учителей и обучающихся к информационным ресурсам сети Интернет.	Изучение состояния работы локальной сети ОУ, обеспечения доступа к сети Интернет.	В течение 2017-2018 уч.года	Зотова М.И., зам. директора по УВР, Корчагин М.П., инженер-электроник	Выполнено.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. План работы МБОУ «СОШ №3» по внедрению, сопровождению и реализации ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году выполнен.
2. Выявлены трудности при реализации программ внеурочной деятельности организационного характера: недостаточность методических материалов, необходимых при составлении рабочих программ.
3. Выявлена группа слабоуспевающих обучающихся 7 – х классов, требующих коррекционной работы по ликвидации пробелов в знаниях, работы по формированию метапредметных умений согласно требованиям ФГОС (особенно, в 7-в классе).

Для успешной реализации ФГОС ООО в 2018-2019 учебном году необходимо:

1. Учителям-предметникам, классным руководителям организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися с целью повышения качества обучения, опираясь на систему работы школы в данном направлении.
2. Продолжить оснащение учебных кабинетов необходимым оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС ООО.
3. Продолжить обмен опытом между учителями школы по вопросам использования системно-деятельностного подхода через семинары и мастер-классы.
4. Продолжить формирование банка методических материалов с целью устранения трудностей при составлении рабочих программ внеурочной деятельности.
5. Усилить контроль со стороны администрации и классных руководителей по учету индивидуальных достижений обучающихся 5 - 7 классов (организация работы с портфолио обучающихся).

Зам.директора по УВР:

Н.Г.Цема
21.06.2018г.