

**ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА РАБОТЫ
МБОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3»
ПО ВНЕДРЕНИЮ, СОПРОВОЖДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО
В 2016-2017 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Педагогический коллектив МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» реализует ФГОС ООО с 1 сентября 2015 года. Работа была начата с изучения педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала школы. Особенности введения ФГОС ООО в 5 классе было рассмотрено на заседаниях методического совета школы и педагогических советах. Проведен анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения, используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса, в том числе – внеурочной деятельности.

В 2016-2017 учебном году внедрение и реализация ФГОС ООО осуществлялось в соответствии с утвержденным планом работы, по направлениям деятельности.

**1. ОРГАНИЗАЦИЯ НОРМАТИВНО - ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Готовность образовательного учреждения к реализации ФГОС ООО в 2016-2017 учебном году определялась на основе критериев:

№п/п	Критерии:	Работа, проведенная в образовательном учреждении
1.	Приведение в соответствие с требованиями ФГОС ООО нормативно-правовой базы образовательного учреждения.	Сформирован банк нормативно-правовых документов различных уровней, внесены соответствующие изменения в должностные инструкции, изданы необходимые приказы по школе. 1.План ВШК по реализации ФГОС ООО в 2016-2017 учебном году (Приказ №61/1-од от 24.06.2016г.) 2.План работы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» г. Протвино по внедрению и реализации ООП ФГОС ООО на 2016-2017 учебный год (Приказ №61/1-од от 24.06.2016г.)
2.	Разработка и утверждение основной образовательной программы основного общего образования образовательного учреждения.	Разработана ООП ООО МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3», рассмотрена на педагогическом совете (протокол № 1 от 31.08.2015.) и утверждена приказом директора (от 31.08.2015 приказ №64/1-од).
3.	Приведение в соответствие с требованиями ФГОС общего образования и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностных инструкций работников образовательного учреждения.	1.Внесены изменения в Должностные инструкции на основании Приказа № 56/2-од от 18.06.2015г.: заместителя директора по учебно-воспитательной работе; заместителя директора по воспитательной работе; педагога – психолога; классного руководителя; педагога – организатора; социального педагога. 2.Заключены дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками 01.09.2016г.
4.	Определение Соответствия рабочих программ учебных предметов, курсов внеурочной деятельности для 5 -6 классов, требованиям ФГОС ООО и ООП ООО.	Приказ № 74/11-од от 30.08.2016г. «Об утверждении перечня учебных программ и учебников, перечня программ внеурочной деятельности на 2016-2017 учебный год».
5.	Определение перечня учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС	Приказ № 74/11-од от 30.08.2016г. «Об утверждении перечня учебных программ и учебников, перечня программ внеурочной деятельности на 2016-2017 учебный год».

	основного общего образования.	
6.	Определение оптимальной для реализации модели организации образовательного процесса, обеспечивающей организацию внеурочной деятельности обучающихся.	В мае 2016 года было проведено родительское собрание для родителей будущих пятиклассников и шестиклассников, где была представлена модель внеурочной деятельности, основные направления и перечень программ. Родители (законные представители) написали заявления, где указали выбор программ внеурочной деятельности. На основании данного выбора был составлен план внеурочной деятельности, который является частью ООП ООО МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3».
7.	Осуществление повышения квалификации руководящих и педагогических работников.	Прошли курсовую подготовку в рамках ФГОС 6 педагогов, профессиональную переподготовку 4 человека.
8.	Обеспечение кадровых, финансовых, материально-технических, информационно-методических условий реализации ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО.	Педагогический коллектив школы укомплектован кадрами на 100%. Педагоги, работающие на уровне основного общего образования – 20, Имеют высшее образование - 19(95%) Среднее специальное -1 (5%) Имеют: высшую категорию – 15 (75%); первую категорию- 5 (25%). 2) Финансовое обеспечение оказания государственных услуг осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотрен.
9.	Создание материально-техническая база, обеспечивающая оптимальные условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся.	В школе создана материально-техническая база: 1 спортивный зал; 1 кабинет ритмики; спортивная площадка; актовый зал; медицинский кабинет; кабинет педагога-психолога; кабинет социального педагога; медиацентр на баз школьной библиотеки; музейный комплекс; школьная столовая на 180 мест; учебные кабинеты – 38. Все школьные помещения соответствуют санитарным и гигиеническим нормам, нормам пожарной безопасности, требованиям охраны здоровья и охраны труда обучающихся.

2.ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В РАМКАХ ВНЕДРЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО

2.1. ПРОВЕДЕНИЕ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 – 6 КЛАССОВ

Результаты стартовой диагностической работы по **математике** в 5-х классах отражены в таблице.

Класс	Количество обучающихся по списку	Количество писавших работу	Количество обучающихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	27	22	14	4	3	1	76%	92%
5-б	24	17	5	8	4	-	76,5%	100%

5-в	24	17	7	3	7	-	59%	100%
-----	----	----	---	---	---	---	-----	------

Анализ результатов контрольной работы по математике в 5-х классах показал, что в 5-а и 5-б классе показатели качества находятся на высоком уровне, в 5-в – на оптимальном уровне. Следует отметить, что образовательный уровень достигает 100% в 5-б, 5-в классах и ниже 100% в 5-а классе.

Результаты входной контрольной работы по математике в 6-х классах отражены в таблице.

Класс	Количество обучающихся по списку	Количество писавших работу	Количество обучающихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6-а	29	29	4	10	12	3	48%	90%
6-б	25	15	5	5	5	-	67%	100%
6-в	26	18	-	14	4	-	0%	80%

Анализ результатов контрольной работы по математике в 6-х классах показал, что в 6-а и 6-б классах показатели качества находятся на допустимом и оптимальном уровнях соответственно, в 6-в – на недопустимом уровне (обучающиеся данного классного коллектива имеют низкий уровень сформированности вычислительных навыков, умений решать задачи и уравнения). Следует отметить, что образовательный уровень достигает 100% в 6-б классе и ниже 100% в 6-а, 6-в классах.

Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку в 5-х классах отражены в таблице.

ДИКТАНТ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	27	27	12	10	5	-	87%	100%
5-б	24	19	3	8	5	3	58%	79%
5-в	24	20	5	11	4	-	80%	100%

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	27	27	12	9	5	1	83%	96%
5-б	24	19	13	3	2	1	89%	94%
5-в	24	20	14	5	1	-	95%	100%

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 5-х классах показал, что в 5-б классе показатели качества находятся на оптимальном (диктант) и высоком (грамматическое задание) уровнях. Показатель качества знаний обучающихся 5-а, 5-в классов (диктант, грамматическое задание) находится на высоком уровне. Следует отметить, что образовательный уровень ниже 100% в 5-б классе по диктанту, по грамматическому заданию – в 5-а, 5-б классах.

Результаты контрольной работы по русскому языку в 6-х классах отражены в таблице.

ДИКТАНТ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6-а	29	22	4	8	8	2	54,5%	91%
6-б	25	18	6	10	2	1	89%	94%

6-в	26	18	-	6	12	-	33%	100%
-----	----	----	---	---	----	---	-----	------

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Класс	Количество учащихся по списку	Количество писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				КОУ (%) качества	ОУ(%) успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6-а	29	22	5	6	10	1	50%	95%
6-б	25	18	3	7	9	-	56%	100%
6-в	26	18	1	3	10	4	22%	78%

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 6-х классах показал, что в 6-б классе показатели качества находятся на высоком (диктант) и оптимальном (грамматическое задание) уровнях. Показатель качества знаний обучающихся 6-а класса (диктант, грамматическое задание) находится на оптимальном и допустимом уровнях. Показатель качества знаний обучающихся 6-в класса находится на допустимом уровне (диктант), на недопустимом уровне (грамматическое задание). Следует отметить, что образовательный уровень ниже 100% по диктанту в 6-а, 6-б классах, по грамматическому заданию – в 6-а, 6-в классах.

2.2. ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ

МОНИТОРИНГ ДОСТИЖЕНИЙ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-7 КЛАССОВ

На основании приказа № 29-од от 10.03.2017г. «О проведении комплексных работ обучающихся 4-х, 5-х, 6-х классах в 2016-2017 учебном году» проведены диагностические комплексные работы на основе работы с текстом. Содержание диагностической работы определялось требованиями к метапредметным результатам освоения программы начального общего образования Федерального государственного стандарта образования.

Для проведения диагностики было представлено 2 равноценных по трудности варианта тестов, выполнение которых было рассчитано на 90 минут. В каждом варианте предусмотрены две части для выполнения:

- 5 класс: 1 часть – 16 заданий, 2 часть – 12 заданий;
- 6 класс: 1 часть – 12 заданий, 2 часть – 14 заданий;
- 7 класс: 1 часть – 14 заданий, 2 часть – 11 заданий.

Мониторинг сформированности универсальных учебных действий проводится в форме комплексных работ. В комплексной работе представлены совокупности заданий по предметам, изучаемых в школе, в том числе по русскому языку, математике, биологии и т.д.

В 2016-2017 учебном году были проведены комплексные срезовые работы Министерства образования Московской области в 1-7 классах. Цель проведения работы – охарактеризовать индивидуальный уровень достижения обучающимися метапредметных результатов обучения на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстом. С помощью работы оценивалась сформированность у школьников умения учиться: освоение ими основных универсальных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять умения в повседневной жизни (на примере работы с информацией).

Результаты выполнения второй части работы позволили говорить об особенностях овладения метапредметными результатами в данном возрастном периоде. С целью получения более развернутой информации о способности ученика пользоваться сформированными к концу каждого года обучения универсальными действиями, ему предлагается текст, разбитый на части. Каждая часть выделена, озаглавлена и содержит информацию, представленную в удобной для ориентировки и восприятия содержания форме (текстовой, табличной). Основное отличие второй части работы от первой части – ученик обобщает и представляет данные в разной форме – таблица, рисунок, текст.

Анализ результатов выполнения комплексных работ показывает уровень сформированности следующих умений:

- Умение ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль абзаца.
- Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме.

- Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос.
- Умение объяснить значение слова.
- Умение правильно, без ошибок списывать предложение.
- Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации.
- Умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов.
- Умение читать информацию, представленную в виде схемы; умение классифицировать объекты природы.
- Умение перевести текст на язык математики. Умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий. Вычислительные навыки при выполнении арифметических действий. Умение находить величину, отвечающую заданному требованию.

Задания на проверку уровня сформированности метапредметных умений конструировались на основе познавательного текста. Задания для проверки логических умений и умений по работе с информацией конструировались на материале предметов: математика, русский язык, литература, биология, а также на контексте ситуаций практико-ориентированного характера.

<i>Класс</i>	<i>Уровень подготовки</i>	<i>Недостаточный уровень</i>	<i>Базовый уровень</i>	<i>Повышенный уровень</i>	<i>Высокий уровень</i>
<i>5 класс</i>	Суммарный тестовый балл	0-6	7-15	16-20	21-24
<i>6 класс</i>	Суммарный тестовый балл	0-6	7-15	16-20	21-24
<i>7 класс</i>	Суммарный тестовый балл	0-7	8-16	17-21	22-26

Основные результаты диагностики

В диагностике метапредметных умений принимали участие 239 обучающихся: 5-е классы – 67 человек, 6-е классы – 72 человека, 7- классы – 70 человек.

Выявлены обучающиеся с недостаточным и высоким уровнем достижения результатов обучения:

Класс	Недостаточный уровень		Высокий уровень	
	<i>Количество обучающихся</i>	<i>Процент обучающихся</i>	<i>Количество обучающихся</i>	<i>Процент обучающихся</i>
5-а	1 Лопухов А.	4%	1 Ковалева А.	4%
5-б	7 Волков Д., Кравец И., Михайлин Е., Петров А., Савинок К., Солдатенко Р.	29%	-	0%
5-в	2 Демин А., Преснов И.	8%	7 Альмов Р., Бровко А., Бухтояров Д., Зюзин К., Меркулова А., Наумов Р., Ситникова А.	29%
6-а	2 Калмыкова Е., Струнина Е.	7%	3 Григорьев К., Епифанов В., Кирсанов С.	10%
6-б	-	0%	7 Ермаков М., Левицкая Ю., Макаров М., Масленкова М., Севостьянова А., Федулова К., Фролова П.	26%
6-в	-	0%	1 Онищук А.	4%
7-а	1 Уварова А.	4%	5 Ефимкин И., Каспер К., Коновалов В., Лопухов С., Мишин А.	18%
7-б	1 Катриченко В.	3%	1 Гольшев В.	3%
7-в	7	30%	-	0%

Алеев Д.,Буков И., Крылова Т.,Кудрявова А., Мурина К.,Полухин В., Сак-Саковский Г.			
---	--	--	--

Базовый уровень показывает, что обучающийся узнает отдельные изученные в рамках ступени образования способы действий, но умеет применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действия. Обучающийся с данным уровнем овладения метапредметных умений может испытывать трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра общеучебных умений.

Повышенный уровень говорит о том, что обучающийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их применения. При фиксации данного уровня необходим анализ выполнения учеником каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.

Высокий уровень показывает, что обучающиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Таблица 1. Результаты комплексных работ Министерства образования Московской области в 5-х классах

Предмет	Класс	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	КОУ
Комплексная работа. Часть 1	5-а	0	9 (39%)	12 (52%)	2 (9%)	61%
	5-б	0	15 (65%)	8 (35%)	0	35%
	5-в	1 (5%)	3 (14%)	9 (43%)	8 (38%)	81%
Комплексная работа. Часть 2	5-а	1(4,4%)	10 (43,5%)	9 (39,1%)	3 (13%)	52%
	5-б	7(30,4%)	10(43,5%)	5(22,1%)	0	22%
	5-в	2(8%)	8 (38%)	2(10%)	9 (44%)	52%

Вывод. Анализ результатов выполнения комплексных работ показал, что в 5-а, 5-в классах работа, в целом, выполнена успешно. Учащихся, показавших недостаточный уровень обученности, в 5-а классе не выявлено; в 5-в классе 2 обучающихся не справились с необходимым минимумом. Низкий уровень достижения обучающимися метапредметных результатов обучения продемонстрировали обучающиеся 5-б класса: 7 учеников данного коллектива не справились с заданиями 2 части, при этом выполнив необходимый минимум в 1 части комплексной работы.

Таблица 2. Результаты комплексных работ Министерства образования Московской области в 6-х классах

Предмет	Класс	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	КОУ
Комплексная работа. Часть 1	6-а	1(4%)	7 (26%)	13 (48%)	6 (22%)	70%
	6-б	0	1 (4%)	13 (50%)	12 (46%)	96%
	6-в	0	11 (58%)	7 (37%)	1 (5%)	42%
Комплексная работа. Часть 2	6-а	3(11%)	11 (41%)	10 (37%)	3 (11%)	48%
	6-б	0	3 (12%)	12(46%)	11 (42%)	89%
	6-в	0	18(95%)	0	1 (5%)	5%

Вывод. Анализ результатов выполнения комплексных работ показал, что в 6-б классах работа выполнена очень успешно: учащиеся обладают высоким уровнем сформированности умений. В 6-а классе обучающиеся продемонстрировали высокий уровень достижения обучающимися метапредметных результатов обучения при выполнении 1 части работы, что не подтвердилось результатами при выполнении 2 части; 3 обучающихся не справились с необходимым минимумом. Учащихся, показавших недостаточный уровень обученности, в 6-в классе не выявлено, но следует отметить, что обучающиеся данного классного коллектива обладают очень низким уровнем достижения обучающимися метапредметных результатов обучения.

Таблица 3. Результаты комплексных работ Министерства образования Московской области в 7-х классах

Предмет	Класс	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	КОУ
Комплексная работа. Часть 1	7-а	0	3 (13%)	7 (29%)	14 (58%)	88%
	7-б	0	7 (28%)	9 (36%)	9 (36%)	72%
	7-в	2(10%)	13(61%)	6 (29%)	0	29%
Комплексная работа. Часть 2	7-а	1(4%)	1 (4%)	15 (63%)	7 (29%)	92%
	7-б	1(4%)	9(36%)	13(52%)	2 (8%)	60%
	7-в	7(33,3%)	3(14,3%)	11(52,4%)	0	52%

Вывод. Анализ результатов выполнения комплексных работ в 7-а, 7-б классах показал, что работы выполнены успешно, выявлен высокий уровень обученности. Учащихся, показавших недостаточный уровень обученности, при выполнении 1 части нет, при выполнении 2 части работы – 2 человека. Выявлен низкий уровень достижения обучающимися метапредметных результатов обучения у обучающихся 7-в класса, при этом следует отметить, что 2 учеников не справились со всей работой. Интересен тот факт, что в целом, вторая часть выполнена учащимися 7-в класса намного лучше, что говорит об отсутствии у обучающихся умения быстро концентрировать внимание, вдумчиво читать, находить в тексте ответы на прямые вопросы.



МОНИТОРИНГ ДОСТИЖЕНИЙ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ

В 5-х классах были проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР) по биологии.

Результаты Всероссийской проверочной работы по биологии в 5-х классах

	5-а	5-б	5-б
Кол-во учащихся в классе	27	24	24
Кол-во учащихся, выполнявших работу	24	23	19
ОУ	100%	96%	100%
		(Михайлин Е. – «2»)	
КОУ	96%	78%	79%
Средний балл	4,2	4,0	4,3
Данные по г.о.Протвино (КОУ)	66,8%		
Данные по Московской обл. (КОУ)	66,4%		
Данные по РФ (КОУ)	60%		

Вывод: ВПР по биологии выполнены хорошо. Из 66 обучающихся только 1 обучающийся получил неудовлетворительную отметку нет. Качество предметных результатов по биологии в 5-а соответствует высокому уровню, в 5-б, 50в - оптимальному уровню обученности учащихся.

В 6-х классах были проведены диагностические работы **по математике**.

Результаты диагностической работы Министерства образования Московской области по математике в 6-х классах

	6-а	6-б	6-в
Кол-во учащихся в классе	30	27	23
Кол-во учащихся, выполнявших работу	27	25	16
ОУ	100%	100%	100%
КОУ	44%	88%	0%

Вывод: Диагностические работы по математике выполнены успешно. Учащихся, получивших неудовлетворительную отметку нет. Качество предметных результатов по математике в 6-а классе соответствует допустимому уровню, в 6-б классе соответствует высокому уровню, в 6-в классе - недопустимому уровню достижения предметных результатов по математике.

2.3.ОРГАНИЗАЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ АДАПТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССОВ.

На основании приказа МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» от 29.08.2016г. № 73-од в период с 19 сентября 2016 г. по 30 сентября 2016 г. была проведена работа по организации классно – обобщающего контроля в 5-х классах:

1. Посещение уроков русского языка, литературы, математики, истории, обществознания, биологии, географии, физической культуры, изобразительного искусства, музыки, основ безопасности жизнедеятельности.
2. Проведение и анализ диагностических работ по русскому языку, по математике на повторение изученного материала в начальных классах.
3. Проверка рабочих тетрадей по русскому языку и математике.
4. Хронометраж домашнего задания.
5. Изучение организации воспитательной работы в классе.
6. Наблюдение, беседа с обучающимися на выявление дезадаптации.

По итогам проведения контроля сделаны выводы о том, что адаптация к условиям обучения в среднем звене школы проходила в пределах допустимой нормы. Учителя, ведущие уроки, учитывали возрастные особенности обучающихся 5 класса при работе с ними. Отсутствовало негативное отношение к учителям, работающим в 5-х классах. Учителя использовали различные формы и методы преподавания для успешной адаптации обучающихся к условиям обучения в среднем звене школы. Результаты проведенной работы были представлены на педагогическом совете «Адаптация пятиклассников к новым условиям обучения» 24.10.2013г., протокол №3.

2.4.ПРОВЕДЕНИЕ ЗАНЯТИЙ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Организация внеурочной деятельности в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» строится по модели дополнительного образования. В её реализации принимают участие педагогические работники школы и классные руководители. Целью внеурочной деятельности является создание условий для развития творческого потенциала обучающихся, создание основы для осознанного выбора и последующего усвоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни.

Внеурочная деятельность в рамках МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» решает следующие специфические задачи:

- создать комфортные условия для позитивного восприятия ценностей основного образования и более успешного освоения его содержания;
- способствовать осуществлению воспитания благодаря включению детей в лично значимые творческие виды деятельности, в процессе которых формируются нравственные, духовные и культурные ценности подрастающего поколения;
- компенсировать отсутствие и дополнить, углубить в основном образовании те или иные учебные курсы, которые необходимы обучающимся для определения индивидуального образовательного маршрута, конкретизации жизненных и профессиональных планов, формирования важных личностных качеств;
- ориентировать обучающихся, проявляющих особый интерес к тем или иным видам деятельности, на развитие своих способностей по более сложным программам.

Программы внеурочной деятельности направлены:

- на расширение содержания программ общего образования;
- на реализацию основных направлений региональной образовательной политики;
- на формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта.

В соответствии с учебным планом школы на 2016-2017 учебный год на внеурочную деятельность отводится по 5 часов в каждом классе.

Организация занятий по направлениям внеучебной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса.

Программа внеурочной деятельности реализуется по направлениям развития личности:

Направления	Решаемые задачи	Внеурочные занятия	Количество часов			Количество часов		
			5-а	5-б	5-в	6-а	6-б	6-в
Спортивно-оздоровительное	Всесторонне гармоничное развитие личности ребенка, формирование физического здорового человека, формирование мотивации к сохранению и укреплению здоровья.	«Спортивные игры»	1		1	1		
		«Азбука безопасности»		1				
Общекультурное	Развитие эмоциональной сферы ребенка, чувства прекрасного, творческих способностей, формирование коммуникативной и общекультурной компетенций.	«Азбука творчества»		1				
		«Кукольный театр»			1			
		«Мы и окружающий мир»	1					
Общеинтеллектуальное	Обогащение запаса учащихся языковыми знаниями, способствование формированию мировоззрения, эрудиции, кругозора.	Загадки русского языка	1	1	1	1	1	1
		«Геометрия: мыслим пространственно»	1		1			
		Математика: новые открытия		1		2	2	1
		Физические методы изучения природы		1		1	1	1
		Информатика в науке и практике	1		1		1	1
Духовно - нравственное	Привитие любви к Отечеству, малой Родине, формирование гражданской ответственности, чувства патриотизма, формирование позитивного отношения к базовым ценностям	От литературы к театру						1

	общества, религии своего народа.								
	Всего:	5	5	5	5	5	5	5	5

Внеурочная деятельность организуется по основным направлениям в таких формах, как проектная деятельность, игровые занятия, лабораторная работа, предметный кружок, театральная деятельность. Все формы представлены в рабочих программах внеурочной деятельности.

Охват обучающихся внеурочной деятельностью 5 КЛАССЫ

Класс	Спортивно-оздоровительное направление		Общекультурное направление	Общеинтеллектуальное направление						Духовно – нравственное направление
	Спортивные игры	Азбука безопасности		Азбука творчества	Геометрия: мыслим пространственно	Загадки русского языка	Математика: новые открытия	Физические методы изучения природы	Информатика в науке и практике	
5-а	13	-	-	25	25	-	-	18	-	25
5-б	-	10	15	-	19	16	15	-	-	-
5-в	16	-	-	23	23	-	-	15	15	-
ИТОГО:	29	10	15	48	67	16	15	33	15	25

Охват обучающихся внеурочной деятельностью 6 КЛАССЫ

Класс	Спортивно-оздоровительное направление		Общекультурное направление	Общеинтеллектуальное направление			
	Спортивные игры	От литературы к театру		Загадки русского языка	Математика: новые открытия	Физические методы изучения природы	Информатика в науке и практике
6-а	15	-	-	26	21	20	-
6-б	-	-	-	10	25	12	15
6-в	-	15	15	23	14	14	15
ИТОГО:	15	15	15	59	50	66	30

Основной трудностью организации внеурочной деятельности является усталость детей, связанная с возросшей учебной нагрузкой. Чтобы этого избежать, необходимо включить больше занятий на свежем воздухе, тематических экскурсий и динамических пауз.

Выводы. Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС ООО осуществляется с 1 сентября 2016 года. Внеурочной деятельности предшествовала широкая подготовительная работа: разработка плана внеурочной деятельности, составление рабочих программ, выявление спроса участников образовательного процесса. Внеурочная деятельность реализуется в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, является из приоритетных направлений является реализация общеинтеллектуального направления.

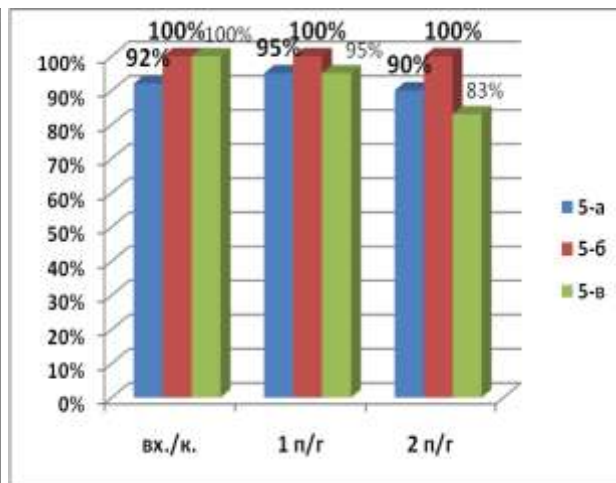
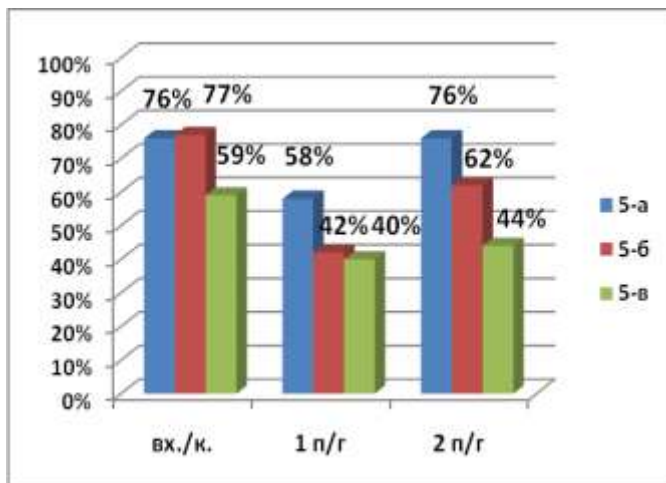
2.5. ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МИНИМУМА СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ В 5-6 КЛАССАХ ЗА 1, 2 ПОЛУГОДИЯ, УЧЕБНЫЙ ГОД.

Мониторинг результатов административных контрольных работ по математике в 2016-2017 учебном году

5 КЛАССЫ

КОУ (%)

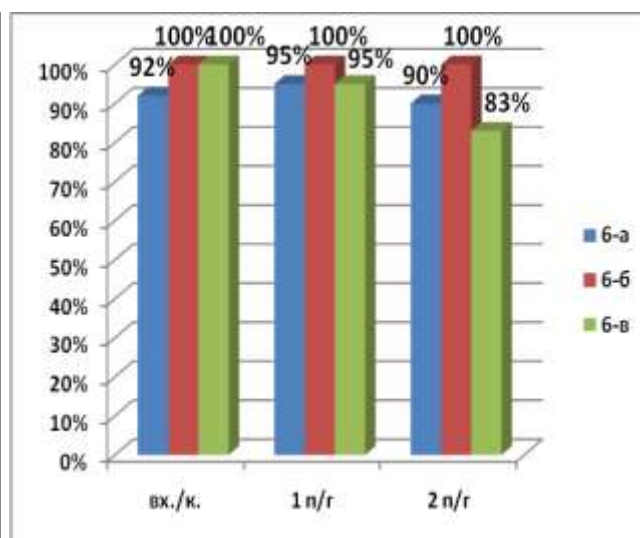
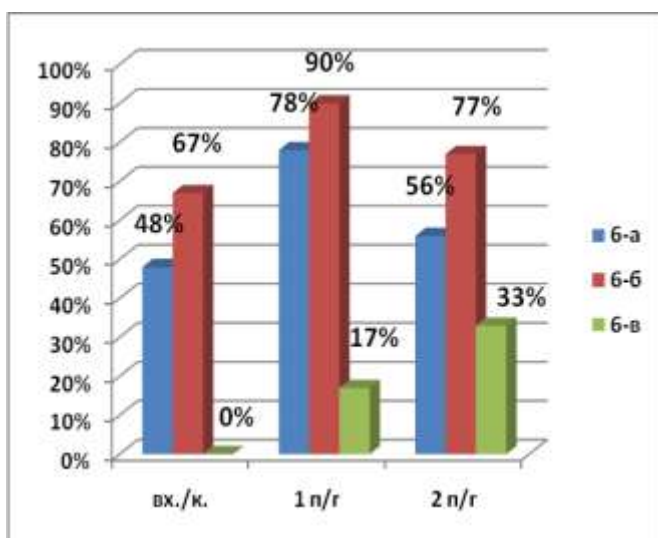
ОУ (%)



**Мониторинг результатов административных контрольных работ
по математике в 2016-2017 учебном году
6 КЛАССЫ**

КОУ (%)

ОУ (%)

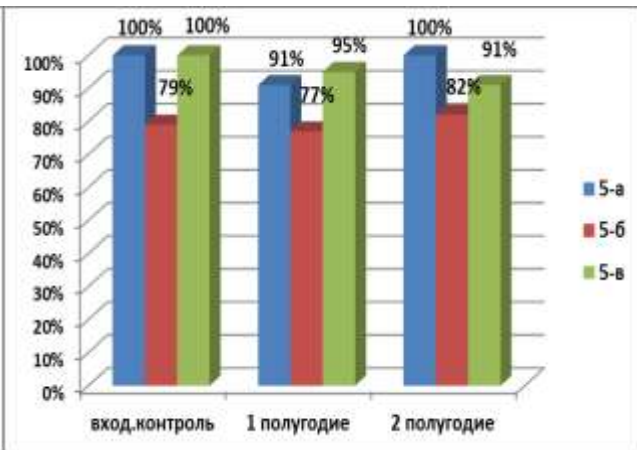
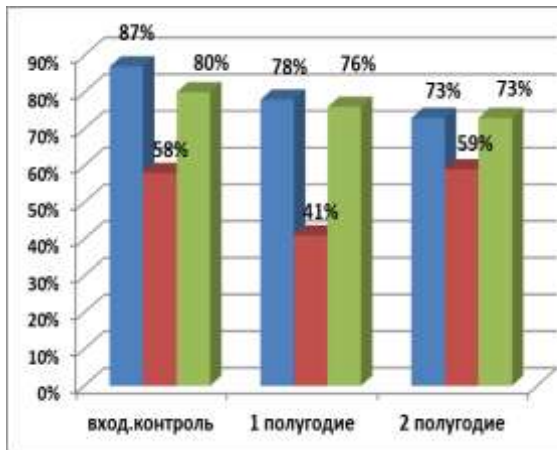


**Мониторинг результатов административных контрольных работ
по русскому языку в 2016-2017 учебном году
5 КЛАССЫ**

КОУ (%)

Диктант

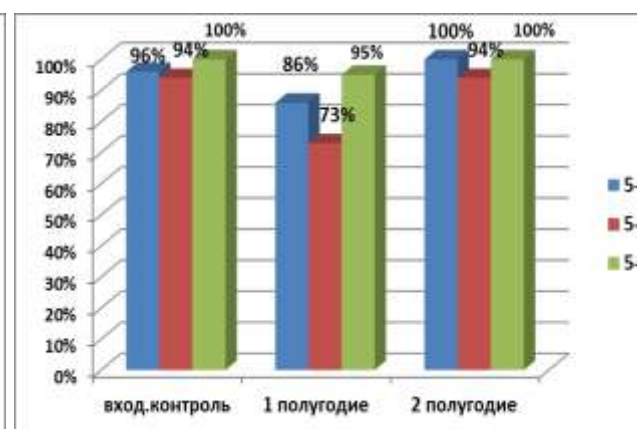
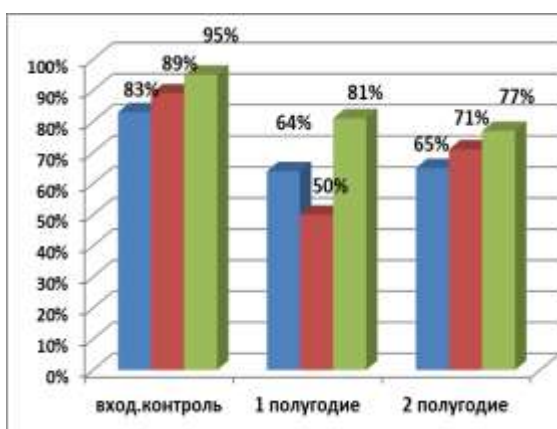
ОУ (%)



Грамматическое задание

КОУ (%)

ОУ (%)



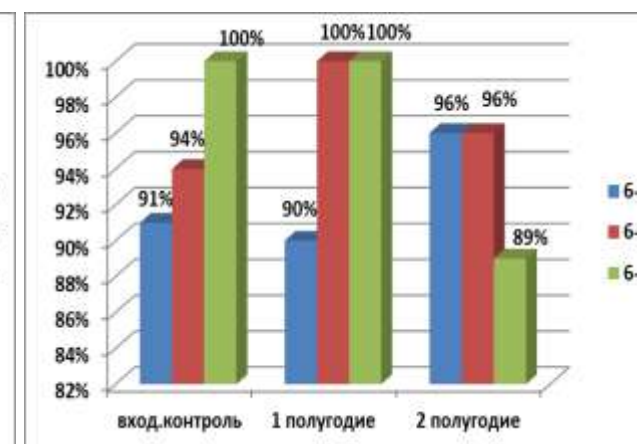
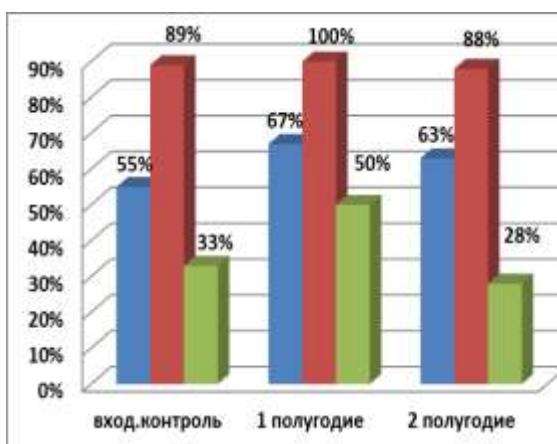
Мониторинг результатов административных контрольных работ по русскому языку в 2016-2017 учебном году

6 КЛАССЫ

Диктант

КОУ (%)

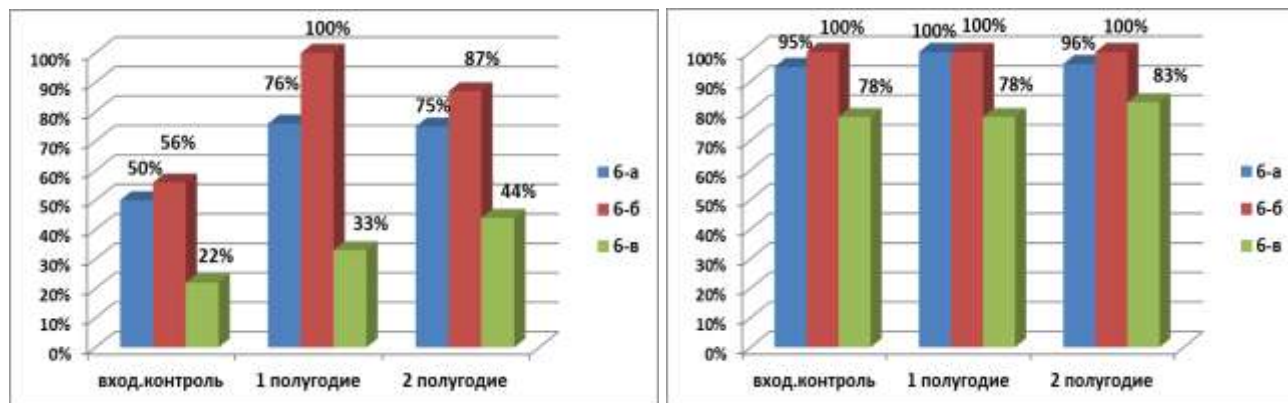
ОУ (%)



Грамматическое задание

КОУ (%)

ОУ (%)



Вывод:

1. Результаты итоговых контрольных работ по математике в 2016-2017 учебном году позволяют сделать следующие выводы:

- выявлены классы с *оптимальными* показателями качества обучения – 5-а, 5-б, 6-а, 6-б;
- выявлены классы с *допустимыми* показателями качества обучения – 5-в, 6-в.

2. Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку в 2016-2017 учебном году:

- классы с *высокими* показателями качества обучения – 6-б;
- классы с *оптимальными* показателями качества обучения – 5-а, 5-б, 5-в, 6-а;
- классы с *допустимыми* показателями качества обучения – 6-в.

Вывод. В 2017-2018 учебном году необходимо учителям – предметникам провести работу, направленную на устранение пробелов в освоении учебного материала обучающимися, получившими неудовлетворительную отметку по результатам контрольных работ. Выявить темы, которые недостаточно усвоены учащимися, определить методы работы, необходимые для более прочного усвоения знаний. В последующем классе необходимо вести коррекционную работу с этими детьми.

2.6. ВЫПОЛНЕНИЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В 5 -6 КЛАССАХ В 2016-2017 УЧЕБНОМ ГОДУ.

В течение учебного по итогам 1,2,3 триместра, года был осуществлен контроль выполнения образовательных программ и их практической части, а также программ внеурочной деятельности.

Вывод: все программы выполнены в полном объеме.

3. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В 2016-2017 учебном году были проведены тематические родительские собрания:

Класс	Классный руководитель	Дата проведения	Тема собрания	Присутствующие специалисты
1-11	Общешкольная конференция	20.10.2016г.	« Инновационная и экспериментальная деятельность школы. Презентация программы «Создание оптимизационной модели внеурочной деятельности для самореализации личности в условиях реализации ФГОС». «Когда ребенок в дороге. Советы родителям».	Л.И. Судакова Р.О. Власов инспектор ГИБДД
6-а	Мишина Т.П.	26.10.2016г.	«Профилактика вредных привычек».	Л.В. Лесюнина
6-а 6-б 5-а	Мишина Т.П. Полухина Д.Ю. Штанникова Л.В.	08.12.2016г.	«Жизненные цели подростка».	иерей Максим Котович
6-а 6-б 6-в	Мишина Т.П. Полухина Д.Ю. Храмченкова Г.В.	09.02.2017г.	« Возрастные особенности младшего подросткового возраста. Рекомендации родителям».	Е.А. Сафронова

Также в течение учебного года проведено 14 бесед с родителями обучающихся 5-а, 5-б, 5-в, 6-а, 6-б, 6-в класса по вопросам успеваемости и выполнения школьниками правил внутреннего распорядка (5-а, 6-а, 6-в класс), по организации участия детей в школьном конкурсе «Ученик года», в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, в научно-практических конференциях различного уровня (все классы).

4.МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

В 2016-2017 учебном году проведены следующие методические мероприятия:

1.Оказание теоретической помощи учителю в овладении современными технологиями в учебно-воспитательном процессе.

2.Проведены заседания школьных методических объединений по теме «Структура рабочей программы по предмету, программы внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО», «Возможности современных педагогических технологий для повышения качества образования в школе», «Развитие орфографической зоркости на уроках русского языка в 5 классе», «Реализация программ внеурочной деятельности в рамках взаимодействия школы с учреждениями города Протвино и Московской области».

3.Проведены тематические педсоветы:

- «Возможности сетевого взаимодействия школы для расширения спектра общеразвивающих программ с целью развития интеллектуального потенциала школьников», 29.09.2016г., протокол №2;
- «Адаптация пятиклассников к новым условиям обучения», 24.10.2016г., протокол №3;
- «ФГОС ООО: от теории к практике», 27.02.2016г., протокол №5;
- доклады «Реализация ООП ФГОС ООО в 2016-2017 учебном году», Использование образовательных интернет – порталов в процессе обучения. Образовательный портал «Я-Класс», «Формирование исследовательских умений обучающихся в соответствии с ФГОС» на педагогическом совете «Обеспечение качества образования на основе реализации разнообразных форм и способов взаимодействия учителя и ученика», 21.06.2017г., протокол №9.

4.Проведены X муниципальные педагогические чтения по теме «Развивающая образовательная среда: проблемы, перспективы, опыт создания» (18.04.2017г.), в рамках которых педагоги школы и города представили свой опыт.

5. В 2016-2017 учебном году педагоги школы активно представляли свой педагогический опыт на научно-практических конференциях, семинарах и других методических мероприятиях различного уровня:

- V муниципальная научно-практическая конференция «Физическое, психическое, социальное и духовное оздоровление детей в условиях работы образовательных учреждений города» (6 педагогов);
- региональный семинар «Использование возможностей информационной среды образовательной организации для достижения образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО» (2 педагога);
- II зональная научно-практическая конференция по работе с одаренными детьми «Современная концепция одаренности: требования времени и подводные рифы» (7 педагогов);
- областная предметная неделя духовно-нравственной (православной) культуры (5 педагогов);
- региональный научно-практический семинар «Фестиваль инновационных идей «Инновационная среда школы как основа развития интеллектуального потенциала обучающихся в условиях наукограда» (7 педагогов).

6.Педагогическими работниками школы пройдены курсы повышения квалификации педагогами школы по тематике введения ФГОС в системе РИНСИ: 6 педагогов (29% педагогов, успешно прошедших курсы повышения квалификации) прошли курсы по данной тематике, из них 5 (83% педагогов) - по внеурочной деятельности.

7.Проведена оценка выполнения программы воспитательной работы в 5 – 6 – х классах, даны рекомендации по формам организации деятельности классного коллектива, по применению современных воспитательных технологий.

5.ОРГАНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО

В 2016-2017 учебном году выполнен план мероприятий по данному направлению:

№п/п	Направление/ мероприятия по указанному направлению	Цель проведения мероприятия	Срок	Ответственные, участники	Отметка о выполнении
1.	Создание условий для реализации ФГОС ООО.	Изучение состояния	Июнь- август	Судакова Л.И., директор школы	Выполнено.

		материально-технического обеспечения для организации УВП в 5-х классах, занятий внеурочной деятельности.	2016г.		
2.	Создание условий для реализации ФГОС ООО (учебно-методическое обеспечение).	Оценка обеспечения учебной литературой обучающихся и педагогических работников учебной литературой.	Июнь-август 2016г.	Судакова Л.И., директор школы, Жук Н.М., зав. библиотекой	Выполнено.
3.	Сопровождение разделов (страничек) сайта школы по вопросам ФГОС ООО.	Обновление информации на сайте школы по вопросам внедрения и реализации ФГОС ООО.	Сентябрь 2016г.	Цема Н.Г., зам. директора по УВР, руководители ШМО Гурова А.А., учитель информатики	Выполнено.
4.	Обеспечение доступа родителей, учителей и обучающихся к информационным ресурсам сети Интернет.	Изучение состояния работы локальной сети ОУ, обеспечения доступа к сети Интернет.	В течение 2016-2017 уч.года	Зотова М.И., зам. директора по УВР, Корчагин М.П., инженер-электроник	Выполнено.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. План работы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» по внедрению, сопровождению и реализации ФГОС ООО в 2016-2017 учебном году выполнен.
2. Выявлены трудности при реализации программ внеурочной деятельности организационного характера: недостаточность методических материалов, необходимых при составлении рабочих программ.
3. Выявлены трудности при организации работы по учету индивидуальных достижений обучающихся: обучающиеся 6-х классов своевременно не пополняют портфолио необходимыми материалами по итогам обучения за последние два года.
4. Выявлена группа слабоуспевающих обучающихся 5 – 6 – х классов, требующих коррекционной работы по ликвидации пробелов в знаниях, работы по формированию метапредметных умений согласно требованиям ФГОС:

<i>Класс</i>	<i>Обучающиеся:</i>
5-а	Огольцов И., Сидоренко А., Беженару А., Воронов А.
5-б	Волков Д., Кравец И., Михайлин Е., Савинок К., Солдатенко Р.
5-в	Демин А., Холов А., Струнина К., Мелконян Г.
6-а	Калмыкова Е., Багров Д., Валиева М., Струнина Е.
6-б	-
6-в	Блинова С., Жилкин А., Заболотских А., Замыслов В., Негреев И., Рязанов Н., Федотова А., Шаболда Д.

Для успешной реализации ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году необходимо:

1. Учителям-предметникам, классным руководителям организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися (5-7 классы) с целью повышения качества обучения, опираясь на систему работы школы в данном направлении.
2. Продолжить оснащение учебных кабинетов необходимым оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС ООО.
3. Продолжить обмен опытом между учителями школы по вопросам использования системно-деятельностного подхода через семинары и мастер-классы.

4. Продолжить формирование банка методических материалов с целью устранения трудностей при составлении рабочих программ внеурочной деятельности.
5. Усилить контроль со стороны администрации и классных руководителей по учету индивидуальных достижений обучающихся 6 - 7 классов с целью устранения выявленных трудностей.

Зам.директора по УВР:

Н.Г.Цема
22.06.2017г.